



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4.St-447/2020-60

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TEXTILE WORLD j.d.o.o. u stečaju, Mile Gojsalić 46, Podstrana, OIB: 37936773733, 13. siječnja 2022.

r i j e š i o j e

I Stečajnom upravitelju Mateu Puljiću iz Splita, Gundulićeva 26a, OIB: 24219684702:

a) određuje se nagrada u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 37.780,02 kuna brutto

b) odobrava se naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 165,60 kuna neto.

II Ovlašćuje se stečajni upravitelj nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz sredstava stečajne mase isplatiti iznos brutto nagrade iz točke I a) izreke ovog rješenja te troškova iz točke I b).

III Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja Matea Puljića za određivanje dodatne nagrade u zatraženom iznosu od 7.219,98 kuna.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-447/2020-20 od 10. veljače 2021. otvoren stečajni postupak na stečajnim dužnikom TEXTILE WORLD j.d.o.o. u stečaju, Mile Gojsalić 46, Podstrana, OIB: 37936773733. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Mateo Puljić, Vesanovićeve 13, Split, OIB:24219684702.

2. Nakon što je unovčena cjelokupna stečajna masa u iznosu od 281.500,13 kuna, stečajni upravitelj je dostavio zahtjev za nagradu za obavljeni rad u ovom postupku u iznosu od 37.780,02 kuna brutto (uz napomenu da je obveznik plaćanja doprinosa kao odvjetnik te da stoga ne potražuje uvećanje nagrade za 7,5% na ime plaćanja doprinosa za zdravstveno osiguranje) i naknadu stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 165,60 kuna neto. Isto tako, stečajni upravitelj je postavio i zahtjev za određivanje dodatne nagrade u iznosu od 7.219,98 kuna.

3. Odredbom članka 94. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad

te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

4. Odredbom članka 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajnoupaviteljske službe, a člankom 5. stavkom 1. propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

5. Članak 7. Uredbe nagrada propisuje da se nagrada stečajnom upravitelja s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima. U ovom stečajnom postupku stečajni upravitelj je unovčio stečajnu masu u visini 281.500,18 kuna. Prema članku 7. Uredbe stečajnom upravitelju pripada, uzimajući u obzir vrijednost unovčene stečajne mase, iznos od 37.780,02 kuna bruto.

6. Pregledom spisa ovaj sud utvrđuje da se aktivnost stečajnog upravitelja Matea Puljića u ovom stečajnom postupku sastojala od sastavljanja dokumentacije za ispitno i izvještajno ročište (popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase, izvješće o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečaja), ispitivanje osam prijava tražbina prvog i drugog višeg isplatnog reda, dostave redovitih tromjesečnih izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, poduzimanje radnji vezanih za unovčenje stečajne mase-najam, potom prodaja pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika, obračuna troškova nastalih u ovom stečajnom postupku.

7. Stoga je sud sukladno dostavljenom zahtjevu prema članku 94. u vezi sa člankom 155. SZ, te članaka 2., 5. i 7. Uredbe riješio kao u izreci pod točkom I.

8. U odnosu na zatraženu naknadu troška, ističe se da je zahtjev za trošak ovaj stečajni upravitelj uredno dokumentirao priložima (računima) dostavljenim uz podnesak od 25. listopada 2021. slijedom čega je istom valjalo odrediti naknadu troškova u zatraženom iznosu od 165,60 kuna neto za trošak izrade pečata i poštanske troškove pa je odlučeno kao u izreci pod točkom II.

9. Određeni iznos nagrade i naknade troškova stečajnom upravitelju Mateu Puljiću iz točke I i II izreke ovog rješenja isplatit će se sa računa stečajnog dužnika, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom III.

10. Člankom 8. Uredbe određeno je da će sud pri određivanju dodatne nagrade voditi računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika i osobitom zalaganju stečajnoga upravitelja (stavak 1). Pod stupnjem namirenja stečajnih vjerovnika podrazumijeva se vrijednost izražena u postotku koji se dobije kada se iznos ukupno namirenih tražbina podijeli s iznosima ukupno utvrđenih tražbina (stavak 2). Smatrat će se da se stečajni upravitelj osobito zalagao ako je stečajna masa unovčena u roku od jedne godine od održanoga izvještajnog ročišta (stavak 3). Dodatna nagrada ne

može prelaziti iznos nagrade s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase (stavak 4). Odluku o dodatnoj nagradi donosi sud uz prethodnu suglasnost odbora vjerovnika, ako je osnovan (stavak 5).

11. U konkretnom slučaju, stečajni upravitelj je u ovom stečajnom postupku imao iznos od 155.659,54 kune raspoloživ za diobu stečajnim vjerovnicima, koji iznos je predložio da se isplati vjerovnicima i to vjerovniku RH, Ministarstvo financija u cijelosti koji vjerovnik ima utvrđenu tražbinu u iznosu od 883.897,90 kuna, te postotak namirenja ovog stečajnog vjerovnika u prvom višem isplatnom redu iznosi 17,61%. Za namirenje vjerovnika drugog isplatnog reda nije bilo raspoloživih sredstava.

12. S obzirom da je stečajni upravitelj unovčenom stečajnom masom mogao namiriti samo vjerovnika prvog isplatnog reda i to u postotku od 17,61%, dok sredstava za namirenje osam vjerovnika drugog isplatnog reda nije bilo, ovaj sud smatra da je njegov zahtjev za određivanje dodatne nagrade neosnovan. Pri tom vrijedi istaknuti da je izvještajno ročište održano 31. svibnja 2021., a završni račun je dostavljen u spis 25. listopada 2021. što ukazuje na to da je stečajna masa unovčena prije isteka godine dana od održanog izvještajnog ročišta.

U Splitu 13. siječnja 2022.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovog suda u roku od 8 dana od primitka u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. SZ-a istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči suda.

DNA:

- stečajni upravitelj Mateo Puljić, Gundulićeva 26a, Split
- e-Oglasna ploča suda
- spis

Broj zapisa: **eb304-92e79**

Kontrolni broj: **0f97a-3929d-109ba**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.